

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Thur 11/12/2020 10:37:37 AM  
**Subject:** FW: budgetten Intravacc  
**Received:** Thur 11/12/2020 10:37:37 AM

Hi (10)(2e)

Ik probeerde je nog even te bellen. Naar aanleiding van de nota van wijziging op de ontwerpbegroting nog 1 checkvraag. We zouden daarin ook de 100% juridisch verplicht kunnen aanpassen (naar iets minder). Heb je misschien minder herstelwerkzaamheden in het voorjaar. Zou dan wel vandaag moeten...en wilde even checken hoe jij hierin zit?

Groet,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 12 november 2020 10:10  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: budgetten Intravacc

Morgen,

Heb gisteren met (10)(2e) gesproken over vrijval veelbelovende zorg. We komen op een fors bedrag in 2021 (15 mln). Hij maakt volgende week met Z een totaal plaatje (dus inclusief de andere regelingen)

Vanwege het volledig het 100% verplicht in de begroting kun je daar op korte termijn niks mee. Je kunt het wel gebruiken, zoals jullie waarschijnlijk ook van plan zijn, als "reservering" voor bedragen die voorlopig via artikel 1 worden gedekt ( en bij begrotingsvoorbereiding van art. 2 naar art 1 worden geboekt). Dat zou dus ook voor de 2 mln intravacc kunnen. Eens?

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 11 november 2020 16:36  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: budgetten Intravacc

Maar dat kan ik ook bij optie 3 wel aanwijzen. Kom ik vanavond mee (staat gewoon in de begroting). Is voor 2021 te benoemen.

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 11 november 2020 16:34  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: budgetten Intravacc

Klopt, gaat niet om echt boeken. Maar FIN wil wel enig comfort hebben hoe het wordt gedekt (waar je denkt dat er ruimte zit).

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 11 november 2020 16:28  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: budgetten Intravacc

Maar dat we een akkoord hebben (en dus dekking nu aanwijzen) is nog iets anders dan het ook echt nu 'boeken'. In mijn hoofd gaan we nu niet daadwerkelijk iets boeken, maar is het vooral een eerste 'we kunnen dit dekken' voorstel toch? Zodat we wel verder kunnen en definitief verwerken in de boeken volgt dan. Anders moeten hiervoor een Nota van Wijziging maken, dat is vast niet de bedoeling...

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 11 november 2020 16:22  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: budgetten Intravacc

Ho (10)(2e)

Dekken dit voorjaar is voor de directie Financieringen problematisch. Zij moeten nu hun minister adviseren of hij akkoord kan gaan met de deelneming. Dat doen ze niet met een gat in de BC. Wellicht is een optie om 2021 nu te dekken en de rest in het voorjaar (rest is dan de kasschuif 2022 van 1 mln).

Ik ben bezig met (10)(2e) en Z om naar veelbelovende zorg te kijken. Uiteindelijk komt dat wel goed maar kost tijd. Ik zou geholpen zijn als jullie, al is het maar voorlopig, dekking zouden kunnen aangeven zodat op korte termijn de staatsdeelneming kan worden geregeld.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 11 november 2020 15:31

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: budgetten Intravacc

Ha (10)(2e)

Zie hieronder wat ideeën. Heb (10)(2e) ook gebeld over je vragen, de uitgaven vallen onder artikel 1.

Ik zie vier mogelijke opties:

- Optie 1: we dekken het bij voorjaar.
- Optie 2: opzoek gaan naar een tegengestelde kasschuif, bijvoorbeeld MDT. Erg lastig, want nog geen zicht op uitputting in 2021.
- Optie 3: niet-juridisch verplichte ruimte uit artikel 1 aanwijzen voor de IRF (we verwerken niks), want gaat alleen om interne besluitvorming.
- Optie 4: (10)(2e) gaf aan dat het mogelijk is om de business case desnoods te wijzigen naar een reeks die uitkomt voor 2021 en 2022 (maar niet voor latere jaren).

(10)(2e) vul vooral aan als je nog andere ideeën hebt.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 10 november 2020 11:45

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@pd-alt.nl>

Onderwerp: FW: budgetten Intravacc

Hoi (10)(2e)

Om akkoord te krijgen van FIN op de 100% staatsdeelneming intravacc is commitment van VWS nodig op de publieke gelden in de business case.

Daar stond nog een vraag voor open. Kwam neer op instemming met een kasschuif binnen de reeks beschikbare bedragen. Zie mailwisseling.

Gaat om een kasschuif van:

	2021	2022	2023	2024	2025
--	------	------	------	------	------

	+2	+1	0	-1	-2
--	----	----	---	----	----

IRF wil nu niet instemmen (is voorjaar) behalve als we nu al een spiegelbeeldige kasschuif kunnen aanleveren (-2 en -1 in 2021 en 2022, doorschuiven naar volgende jaren). Zit er al een dergelijke kasschuif in het vat? Zie ook suggestie MDT.

Groeten,

(10)(2e)

